



# Gemeente Ouder-Amstel Programmabegroting 2026-2029

19-11-2025

## 7.3 Technische vragen


**Technische vragen  
Commissie Burger & Bestuur  
06 november 2025**

Agendapunt/onderwerp <b>Programmabegroting 2026 en meerjarenraming 2027-2029 Ouder-Amstel</b>	Fractie	Antwoord
1	Tijdens de begroting van 2025 is de motie 'verdere uitwerking centrumplan' aangenomen. Kan er worden aangegeven wat de status is?	GL/PvdA Onderzocht wordt of er voldoende ambtelijke capaciteit beschikbaar is voor de verdere uitwerking van het Centrumplan. De verwachting is dat dit in Q1 van 2026 duidelijk is.
2	Kan er een update worden gegeven over de motie: verlaging OZB' aangenomen tijdens de vorige begrotingsvergadering (in 2024)?	GL/PvdA Er is onderzoek gedaan door de organisatie en hierover ontvangt u spoedig bericht.
3	We hebben geen aanbiedingsbrief gezien bij de begroting. Komt deze nog?	GL/PvdA Onder '2 Inleiding Programmabegroting 2026-2029' (p. 4) vindt u een aanbiedingsbrief.
4	Jeugd: Zo ver wij zien is er geen voorziening opgenomen voor speciale casussen in de jeugdzorg. Is het mogelijk en wenselijk om een voorziening opgenomen te worden vanwege speciale casussen in de jeugdzorg op basis van historische data?	GL/PvdA Er is budget opgenomen in de begroting voor speciale casussen met een bedrag van €368.000. Dit bedrag is gebaseerd op een peildatum van onze kosten op dat moment. M.a.w. het is een moment opname omdat wij te maken hebben met het feit dat jeugdzorg een opneinde-regeling is waardoor wij ook te maken hebben met onvoorspelbare factoren die invloed hebben op de hoogte van onze kosten. Hierdoor wordt in de risicoparagraaf ook rekening gehouden met kosten voor onvoorspelbare speciale casussen.
5	Jeugd Is er geld opgenomen voor een JOP? Zo ja, hoeveel en voor welke locatie?	GL/PvdA Er is inderdaad geen budget voor een tweede JOP opgenomen in de begroting van 2026.
6	Is er vooruitlopend op de discussie over veiligheid (groenonderhoud, handhaving) al budget opgenomen in de begroting?	GL/PvdA Op het moment dat de discussie over veiligheid begon, was de begroting al opgesteld en zijn er derhalve geen extra middelen opgenomen naar aanleiding van het misdrijf op de Holterbergweg en de avonden over veiligheid.
7	Is het budget voor het nieuwe groen beleidsplan dat in november op de	GL/PvdA Het geld voor de start van implementatie van het groenbeleid is geregeld binnen de begroting. De inzet van

**Technische vragen  
Commissie Burger & Bestuur  
06 november 2025**

	agenda staan al volledig opgenomen in de begroting?		personeel, zoals de projectleider, wordt meegenomen in de volgende rapportage. Zo kan er een goede afweging worden gemaakt binnen de bredere beleidsprioriteiten.
8	De lokale lasten in de gemeente stijgen in deze begroting, terwijl de gemeente qua lokale lasten al hoog scoort t.o.v. het landelijk gemiddelde door de hoge waarde van woningen. Wat is er gedaan met de eerder aangenomen motie om de stijging van de lokale lasten te beperken?	VVD	Voorgesteld wordt om het OZB-tarief voor wonen te verlagen ten opzichte van 2025, om op deze manier te compenseren voor de verwachte WOZ-waarde stijging. Verder is het met name de afvalstoffenheffing die fors stijgt. Dit is het gevolg van het aansluiten bij Cyclus N.V. als nieuwe afvalinzamelaar per 1-1-2026. De insteek is dat de heffing voor afvalstoffen 100% kostendekkend is. In tegenstelling tot riool, is er geen toereikende voorziening waaruit een deel van de kosten voor afval gedekt kan worden. Om de tariefstijging in de lokale lasten enigszins te compenseren, wordt voorgesteld om de tarieven voor de rioolheffing minimaal te verhogen.
9	Op pagina 49 van de begroting wordt melding gemaakt van EUR 55k dat wordt onttrokken aan de bomencompensatie reserve ten behoeve plantsoenen. Is hiervoor afstemming geweest met Rijkswaterstaat? Wat is hiervoor de motivatie?	VVD	Het betreffende budget behoorde tot project van Prorail (OV SAAL ook wel Openbaar Vervoer Schiphol-Amsterdam-Almere-Lelystad). Dus Rijkswaterstaat hoefde niet te worden geïnformeerd over de financiële onttrekking van €55.000 ten behoeve van het onderhoud en de inrichting van plantsoenen.
10	Op pagina 93 wordt gesproken om een verbouwing van de raadszaal te overwegen in 2027. Is ons begrip juist dat pas bij de verkiezingen in 2030 het aantal raadsleden zal toenemen? Zo ja, wat is dan de motivatie voor deze	VVD	De verbouwing van de raadszaal zal worden gerealiseerd zodra duidelijk is hoeveel nieuwe raadsleden er nodig zijn. Dit zal bekend worden rond de gemeenteraadsverkiezingen van 2030, op basis van het inwoneraantal per 1 januari 2029.
11	Nieuwbouw scholen:  We hebben het signaal gekregen dat de instroom van nieuwe kinderen op de scholen in Ouderkerk aan de Amstel	VVD	De instroom in de komende jaren op de basisscholen in Ouderkerk hangt van verschillende factoren af, waaronder de geboortecijfers. De geboortecijfers in de jaren

**Technische vragen  
Commissie Burger & Bestuur  
06 november 2025**

	een stuk lager is dan eerder als basis lag voor het raadsbesluit rondom nieuwbouw. Heeft u zicht op de instroom en verwachte instroom van nieuwe leerlingen in de komende jaren en kunt u daar een overzicht van aanleveren?		2022, 2023 en 2024 zijn lager dan daarvoor. Voor de daadwerkelijke instroom op de basisscholen de afgelopen jaren in relatie tot de totale omvang van de scholen zijn cijfers nodig van de scholen. Deze cijfers zijn opgevraagd, maar nog niet voorhanden.
12	Nieuwbouw scholen:  Wat is de status van de nieuwbouw/renovatie van de basisscholen (Kofschip en Amstelschool)?	VVD	We zijn in goed overleg met het schoolbestuur om te komen tot een zo zorgvuldig mogelijke afweging over het perspectief van beide schoolgebouwen waarbij integraal wordt gekeken naar ruimtebehoefte, onderwijskundige behoefte en de (on)mogelijkheden van de huidige gebouwen.  Het schoolbestuur beraadt zich momenteel over de richting die zij willen inslaan met betrekking tot de renovatie dan wel nieuwbouw van beide scholen.
13	blz 49 - € 150.000 hogere lasten waardoor naast de reguliere handhavingzaken ook zaken met bestuurlijke prioriteit snel en zorgvuldig kunnen worden opgepakt.  Waar wordt dit budget aanbesteed? Welk deel is uitvoering en welk deel coördinatie?  Welke budget is er gereserveerd voor handhaving op het thema RO?	VVD	De gemeente wil de handhavingpraktijk versterken door extra capaciteit beschikbaar te stellen. Daarom wordt voorgesteld om €150.000 in de begroting op te nemen voor twee extra formatieplaatsen. Hiermee kan de gemeente adequater en tijdiger optreden in handavingsdossiers. Het budget wordt besteed aan een toezichthouder en een handavingsjurist. Deze twee FTE zullen worden ingezet op RO-zaken. De coördinator is reeds aangesteld.
14	blz 78 - Indicatoren Overhead Zijn deze indicatoren in lijn met andere gemeenten van vergelijkbare omvang?	VVD	
15	Solvabiliteitsratio – blz 128 – Solvabiliteitsratio daalt van 40,2% in 2024 naar 25,5% in 2029 Waarom scoort de gemeente onvoldoende op de	VVD	De solvabiliteitsratio kent geen vaste wettelijke beoordelingsgrens voor gemeenten. De Findo-systematiek (dashboard van het Ministerie van

**Technische vragen  
Commissie Burger & Bestuur  
06 november 2025**

	<p>solvabiliteit, wat zijn de risico's daarvan en zijn er verbeteringen mogelijk?</p>		<p>BZK), heeft bijvoorbeeld de volgende signaleringsgrenzen:          &lt; 20% = rood (onvoldoende)          20% – 50% = oranje (matig)          &gt; 50% = groen (goed)</p> <p>Het VNG (monitor financiële conditie gemeenten) beoordeelt de solvabiliteit als voldoende wanneer deze boven de 20% is. Wijzelf hebben in onze nota reserves en voorzieningen vastgelegd dat een solvabiliteit van &lt;30% onvoldoende is. Hiermee zijn wij dus relatief streng voor onszelf.</p> <p>De belangrijkste oorzaak van de daling van 40,2% in 2024 naar 25,5% in 2029 is de grote investeringsopgave in de komende jaren. Het totaal aan activa groeit hierdoor sneller dan het eigen vermogen, waardoor de verhouding tussen eigen en vreemd vermogen verslechtert.</p> <p>Het risico hiervan is dat de financiële weerbaarheid van de gemeente afneemt. In de doorrekening naar 2029 is geen groei van het eigen vermogen meegenomen. Omdat wij zelfs zonder de groei van het eigen vermogen nog boven de 20% blijven, wordt dit risico als beperkt beschouwd.</p> <p>Verbetering van de solvabiliteit is bijvoorbeeld mogelijk door het eigen vermogen te laten groeien. Dit kan bijvoorbeeld door meer geld toe te voegen aan de algemene reserve van de gemeente.</p>
16	<p>blz 158 – Ref. IR 1 – 2026 - Mobiliteitsplan-Aanp. max. snelheid JvRuisdaelwg/Hoofdenburg EUR 1.713.000 In de Burap is eerder een bedrag van EUR 849.000 vastgesteld. Toen is afgesproken dat er met de raad een gesprek over prioritering van</p>	VVD	<p>a: Het gesprek met de raad over prioritering zal gelijktijdig met de evaluatie van het Mobiliteitsplan.          b: Het genoemde geraamde budget betreft twee projecten uit het mobiliteitsplan. M.b.t. aanpassen rotonde + aanpassen</p>

**Technische vragen  
Commissie Burger & Bestuur  
06 november 2025**

	<p>aanpak verkeersmaatregelen zou plaatsvinden. Zonder dat hierover een gesprek heeft plaatsgevonden wordt het bedrag in de programmabegroting voor dit project verhoogd naar EUR 1.713.000.</p> <p>a. Wanneer zal een gesprek over prioritering plaatsvinden?</p> <p>b. Waarom is er nu al een bedrag van EUR 1.713.000 opgenomen in de programmabegroting?</p> <p>c. Welk deel van het bedrag van EUR 1,813.155 is bestemd voor de uitvoering van de snelheidsbeperkende maatregelen (excl. Rotonde), waarvoor een bedrag van € 849.000 was begroot (en oorspronkelijk in Mobiliteitsplan begroot voor EUR 710.000)?</p> <p>d. In de toelichting staat dat de aanpassing rotonde als een pm post is opgenomen. Begrijpen wij goed dat in het bedrag van EUR 1.713.000 de aanpassing van de rotonde nog niet is meegenomen?</p> <p>e. Keurt door de raad door vaststelling van de programmabegroting het bedrag van EUR 1.713.000 plus een p.m. post voor de rotonde goed?</p>		<p>max. snelheid Jacob van Ruisdaelweg en Hoofdenburgsingel is afgesproken in het stafoverleg Verkeer om het budget in de begroting 2026 te plaatsen.</p> <p>c: Bouwkosten € 973.843 + engineeringkosten € 119.230 + overige bijkomende kosten € 30.986, maakt totaal: € 1.004.948,23</p> <p>D: De aanpassing van de rotonde is in dit bedrag meegenomen</p> <p>E: In december volgt een raadsvoorstel om dit plan verder uit te werken.</p>
17	<p>In de toelichting staat dat er een subsidie voor het project wordt verwacht van de VRA van EUR 900.000 - EUR 1.000.000. In het Uitvoeringsprogramma van de VRA staat echter voor zowel 2025 en 2026 slechts EUR 200.000 opgenomen (totaal 400k) voor aanpassingen Jacob van Ruijsdaelweg/ Hoofdenburg.</p> <p>f. In hoeverre is al toegezegd door VRA of zeker dat het bedrag in het uitvoeringsprogramma van de VRA zal worden verhoogd naar 900-1000k? Heeft die subsidie betrekking op specifieke aanpassingen b.v. de aanpassingen mbt snelheid of de voorgestelde aanpassing van de rotonde? Indien subsidie beide aanpassingen betreft, welk deel betreft</p>	VVD	<p>De subsidie van +/- € 1.000.000 is berekend door de VRA. De definitieve beschikking volgt pas na uitvoering. De berekening kan met het college en de raad worden gedeeld. Er is in de subsidie gekeken naar beide projecten en de subsidie is niet apart per project berekend.</p>

**Technische vragen  
Commissie Burger & Bestuur  
06 november 2025**

	snelheidsaanpassing en welk deel aanpassing rotonde?		
18	<p>Blz. 7: Positieve effecten meicirculaire 2025. Dankzij de extra middelen die beschikbaar zijn gekomen via de meicirculaire 2025, is het beeld met name voor de jaren 2026 en 2027 positiever dan eerder geraamd. Deze extra middelen bieden tijdelijk financiële ruimte, maar nemen de structurele opgaven op langere termijn niet weg.</p> <p>Waarom wordt hier gesproken over een positiever beeld dan eerder geraamd, terwijl we in de tabel op pagina 6 een negatieve ontwikkeling zien voor 2026 en 2027?</p>	D66	<p>Hier wordt verwezen naar de meerjarenraming uit de kadernota 2026-2029. De raming voor 2026-2029 ziet er door de ontwikkelingen van de meicirculaire een stuk positiever (of minder negatief) uit dan in eerste instantie in de kadernota werd aangegeven. Met name in 2026 en 2027 gaan we er als gemeente op vooruit door de meicirculaire. Dit heeft te maken met het verplaatsen van de bezuinigingen op jeugdzorg van 2027 en 2026 naar 2028 (hervormingsagenda). Voor meer informatie verwijzen we u naar de memo Meicirculaire Ouder-Amstel 2025.</p>
19	<p>Blz. 19: Met de aanbieders die Begeleid Thuis met en zonder wooncomponent uitvoeren gaat de samenwerking nog niet zoals gewenst.</p> <p>Wat is het gevolg hiervan voor onze inwoners die zorg vanuit deze aanbieders nodig hebben?</p>	D66	<p>De knelpunten in de samenwerking zaten in het proces, de begeleiding van de cliënten is niet in het geding geweest, buiten wachttijd waar alle aanbieders mee te kampen hebben. Cliënten die op een wachtlijst staan krijgen wachtlijstbegeleiding. Intussen zijn de Amstelland gemeenten en de aanbieders tot goede afspraken gekomen hoe het e.a. uitgevoerd moet worden.</p>
20	<p>Blz. 22: Jongerenwerk: Stimuleren en faciliteren dat jongeren elkaar ontmoeten, vergroten van maatschappelijke betrokkenheid van jongeren en versterken van verbindingen tussen netwerkpartners.</p> <p>Waarom wordt hier het jongerenwerk in Ouderkerk niet benoemd, zoals bij Level Up?</p>	D66	<p>In de tijd van het opstellen van de programmabegroting was er nog geen personele invulling van het jongerenwerk in Ouderkerk.</p>
21	<p>Blz. 22: Jeugdhulp</p> <p>Waarom stijgen de lasten van jeugdhulp naar 2029 niet, terwijl eerder benoemd werd dat de kosten</p>	D66	<p>De stijgende lasten van de jeugdhulp (en het hele sociaal domein) zijn niet volledig doorgerekend tot en met 2029, omdat de toekomstige volumegroei en kostontwikkeling</p>

**Technische vragen  
Commissie Burger & Bestuur  
06 november 2025**

	<p>zullen stijgen met de toename van het aantal inwoners?</p> <p>Ditzelfde zien we op meer plekken in het sociaal domein. Kan hier ook een algemeen antwoord op gegeven worden?</p>		<p>binnen het sociaal domein moeilijk betrouwbaar te ramen zijn. De exacte ontwikkeling hangt af van factoren zoals demografische groei, landelijke beleidswijzigingen en het uitgavenpatroon binnen de regio.</p> <p>Om te voorkomen dat de begroting hierdoor een vertekend beeld geeft, is ervoor gekozen om de structurele doorrekening te beperken en in plaats daarvan een stelpost op te nemen. Deze stelpost is even hoog als de geraamde baten die samenhangen met de bevolkingsgroei (zoals het gemeentefonds en hogere OZB inkomsten) en dient als buffer voor groei-gerelateerde lasten in onder meer de jeugdhulp en het bredere sociaal domein.</p> <p>Daarmee wordt voorkomen dat baten al wél volledig worden meegenomen, terwijl de bijbehorende lasten nog onzeker zijn. Op die manier blijft het meerjarenbeeld realistisch.</p>
22	<p>Blz. 27: "Diverse organisaties voeren het gemeentelijk beleid op het gebied van Wmo, welzijn, sport en cultuur. Deze is gericht op het deelnemen van onze inwoners aan de samenleving. De gemeente stimuleert dit beleid door middel van subsidies. Let wel, door bezuinigingen op het subsidiebeleid vindt herijking plaats die ook op dit terrein een impact heeft."</p> <p>Wanneer is besloten om te bezuinigen op het subsidiebeleid?</p> <p>Over wat voor bezuinigingen gaat het hier bij dit specifieke speerpunt?</p>	D66	<p>De bezuiniging op het subsidiebeleid is in maart 2023 doorgevoerd. Dit heeft toen en op heden nog voor invloed dat de programma's die subsidie partners uitvoeren aangepast/aangescherpt zijn en zij minder financiële steun van de gemeente ontvangen.</p>
23	<p>Blz. 31: Bijstandsuitkeringen: "Er is wel sprake van een kleine stijging ten opzichte van voorgaand jaar, terwijl deze stijging landelijk niet is terug te zien."</p>	D66	<p>Nee, hier is niet direct een aanwijsbare oorzaak voor in onze gemeente. Het aantal personen met een uitkering in Ouder-Amstel is in de laatste drie jaren</p>

**Technische vragen  
Commissie Burger & Bestuur  
06 november 2025**

	Is er een aanwijsbare oorzaak voor deze stijging in onze gemeente?		erg stabiel. Door gebruikmaking van een schaal met 'het aantal personen met een uitkering per 10.000 inwoners' lijkt dit minder het geval maar percentageel zien we in Ouder-Amstel in 2023 2,19% en in 2024 2,33%. Overigens laten de meest recentste cijfers voor 2025 weer een daling zien ten opzichte van 2024, namelijk: 223,8 per 10.000, dus 2,24%. Kortom, de instroom en de uitstroom zorgen in onze gemeente voor stabiliteit in het bestand.
24	Blz. 34: "De ambitie is het aantal vroegtijdig schoolverlaters onder de 1% te laten zijn." Dit lijkt vooralsnog niet gelukt.  Is er wel een daling te zien?	D66	Momenteel is het nog niet gelukt om een daling in het aantal vroegtijdig schoolverlaters te realiseren. De meest recente cijfers laten een lichte toename zien.
25	Blz. 67: "Het project Van der Looskwartier is in 2025 goeddeels afgerond. Voor dit project worden in 2026 nauwelijks lasten meer gemaakt. Dit zorgt voor ongeveer € 750.000 lagere lasten in 2026." En "Het project Van der Looskwartier is in 2025 afgerond. Voor dit project worden in 2026 baten meer verwacht. Dit zorgt voor ongeveer € 750.000 lagere baten in 2026."  Worden er in 2026 geen kosten gemaakt voor nieuwe bestrating? Zo ja, zijn of waren die kosten opgenomen in de begroting (wellicht onder een andere noemer)?	D66	Tot voor kort gingen we ervan uit dat het woonrijp maken (o.a. de bestrating) in 2025 zou worden afgerond, maar dit schuift toch deels door naar 2026. In de slotwijziging die in december aan de raad zal worden aangeboden wordt het bijbehorende resterende budget van 2025 doorgeschoven naar 2026. De kosten voor het woonrijp maken worden grotendeels verhaald op Eigen Haard, conform de anterieure overeenkomst. Hierdoor zijn er ook inkomsten.
26	Blz. 67: "Incidentele grondverkoop op de Holendrechteweg zorgt in 2025, zorgt in 2026 voor ongeveer € 660.000 lagere baten."  Wat staat hier? Moet dit zijn: "Incidentele grondverkoop op de Holendrechteweg zorgt in 2025, zorgt in 2026 voor ongeveer € 660.000 lagere baten."?	D66	Het verschil in de cijfers tussen 2025 en 2026 wordt verklaard doordat er in 2025 een incidentele opbrengst is uit verkoop van grond die er in 2026 niet zal zijn omdat deze gronden dan al verkocht zijn.

**Technische vragen  
Commissie Burger & Bestuur  
06 november 2025**

27	<p>Blz. 88: Ontwikkelingen Ouder-Amstel - Reinigingsrecht bedrijfsafval (tarief 2026: € 362,04) staat nog opgenomen onder "overige heffingen" terwijl het voornemen bestaat om het reinigingsrecht af te schaffen.</p> <p>Zijn de baten van het reinigingsrecht opgenomen in de totale baten afvalstoffenheffing van € 2.418.000 op blz. 89?</p>	D66	<p>De baten van het reinigingsrecht zijn nog verwerkt in de afvalstoffenheffing omdat er nog geen besluit is genomen over de afschaffing. Eerst moet het besluit genomen worden, daarna wordt de begroting conform besluit aangepast. Het voorgestelde besluit geldt per 1 juli 2026.</p>
28	<p>Blz. 92: Interne dienstverlening – Aanbestedingen: "Bedrijfsmaterialen worden momenteel zonder afstemming besteld, waardoor beschikbare staffelkortingen niet worden benut.</p> <p>Moeten we i.p.v. "afstemming" "aanbesteding" lezen?</p> <p>Zijn er uitgaven gedaan zonder openbare aanbesteding waar eigenlijk wel openbaar aanbesteed had moeten worden?</p> <p>Is bekend welk bedrag bespaard had kunnen worden als er wel openbaar aanbesteed was?</p> <p>Zijn de extra kosten voor de dienstverlening van Stichting Rijk opgenomen in de begroting? Zo ja, voor welk bedrag?</p>	D66	<p>Vraag 1: Het woord afstemming betekent in dit geval dat er samen met interne dienstverlening afgestemd wordt welke bedrijfsmaterialen we nodig hebben zodat deze mogelijk gezamenlijk door de Duo+, Uithoorn en Ouder-Amstel ingekocht worden. Doordat we dan grotere aantallen afnemen, kunnen we mogelijk gebruik maken van staffelkorting.</p> <p>Vraag 2: Nee</p> <p>Vraag 3: Nee dit is niet bekend, maar doordat we niet grootschalig inkopen lopen we wel korting mis.</p> <p>Vraag 4: De totaalkosten voor 2025 voor bijdrage Stichting RIJK betreft € 168.000. Ook meerjarig hebben wij in de begroting rekening gehouden met een bedrag van € 168.000.</p>
29	<p>Blz. 93: Toegangscontrole Atrea</p> <p>Wordt er gewerkt met een cloud van een Amerikaanse leverancier?</p>	D66	<p>De cloud wordt gehost bij een Amsterdams bedrijf dat de Europese normen naleeft.</p>
30	<p>Blz. 94: Bouw nieuwe school in 2029. De ervaring leert dat dit ingewikkelde besluitvormingstrajecten zijn en we zitten al bijna in 2026.</p> <p>Welke besluitvorming is nog nodig om dit in 2029 te realiseren?</p>	D66	<p>Eerst zal het schoolbestuur een aanvraag voor nieuwbouw bij het college moeten indienen. Over die aanvraag besluit het college met het vaststellen van het zogenaamde programma onderwijshuisvesting. Daarna is er een raadsbesluit nodig, eerst over een voorbereidingskrediet en vervolgens over een uitvoeringskrediet.</p>

**Technische vragen  
Commissie Burger & Bestuur  
06 november 2025**

			<p>De financiële meerjarenplanning is zodanig opgenomen dat we in staat zijn om de investering te doen in een school in de gebiedsontwikkeling op het moment dat die nodig is.</p> <p>Het snelste moment dat dit zo zou kunnen zijn is in 2029. Stappen die hiervoor nog gezet moeten worden zijn in hoofdzaak: vaststellen stedenbouwkundige plan voor dit deel van de gebiedsontwikkeling (2026), overeenkomst kostenverhaal (voorheen anterieure overeenkomst) sluiten met de grondeigenaren (2026), hierna maken van afspraken met een of meer schoolbestu(u)r(en) (2026/27), project opstarten (2026/27), bouwplan ontwikkelen (2027 of later), omgevingsvergunning (2028 of later), bouwrijp maken (2028 of later), aanbesteding realisatie gebouw (2028/2029 of later), realisatie (2029 of later).</p>
31	<p>Blz. 97: Rentevisie: "We voorzien voor het jaar 2027 dat het aantrekken van langlopende leningen noodzakelijk is om te kunnen voldoen aan de liquiditeitsbehoefte." Blz. 98: Renterisiconorm: "Er wordt beperkt gebruik gemaakt van geldleningen. Hierdoor is er in de begroting 2026 beperkt sprake van renterisico inzake langlopende schuldposities."</p> <p>Moeten we concluderen dat het renterisico in 2027 fors gaat toenemen?</p>	D66	<p>Nee, de renterisiconorm ligt op 20% van de totale begrote lasten (ongeveer € 13 miljoen). Om in enig jaar boven deze norm uit te komen zou de gemeente in enig jaar meer dan € 13 miljoen euro moeten aflossen of de rente op leningen ter waarde van meer dan € 13 miljoen zou in dat jaar moeten kunnen worden herzien. Door leningen aan te gaan met verschillende looptijden en verschillende constructies (annuïtair, lineair of vast) minimaliseert de gemeente dit risico.</p>
32	<p>Blz. 101 Gemeenschappelijke regelingen</p> <p>Wij missen de deelname in Cyclus NV. Wordt deze nog toegevoegd?</p>	D66	<p>Omtrent de deelname aan Cyclus NV. was ten tijde van het opstellen van de begroting nog geen duidelijkheid. Hierom is het ook niet meegenomen. In het volgende document zal Cyclus</p>

**Technische vragen  
Commissie Burger & Bestuur  
06 november 2025**

			toegevoegd worden aan deze paragraaf.
33	Blz. 132 Overzicht wettelijke kaders: Openbaar groen  De Wet Natuurbescherming is overgegaan in de Omgevingswet.	D66	Correct opgemerkt. In het volgende document wordt dit aangepast.
34	Blz. 97: Rentevisie: "We voorzien voor het jaar 2027 dat het aantrekken van langlopende leningen noodzakelijk is om te kunnen voldoen aan de liquiditeitsbehoefte." Blz. 98: Renterisiconorm: "Er wordt beperkt gebruik gemaakt van geldleningen. Hierdoor is er in de begroting 2026 beperkt sprake van renterisico inzake langlopende schuldposities."  Moeten we concluderen dat het renterisico in 2027 fors gaat toenemen?	D66	Zie antwoord op vraag 31.
35	Blz. 101 Gemeenschappelijke regelingen  Wij missen de deelname in Cyclus NV. Wordt deze nog toegevoegd?	D66	Zie antwoord op vraag 32.
36	Blz. 132 Overzicht wettelijke kaders: Openbaar groen  De Wet Natuurbescherming is overgegaan in de Omgevingswet.	D66	Zie antwoord op vraag 33.
37	Blz. 157: € 1.713.000 voor mobiliteitsplan Van D66 Ruisdaelweg/Hoofdenburgsingel. Blz. 160: "Het aanpassen van de rotonde tot een voorrangskruising..."  Wat is de reden dat de geraamde kosten meer dan tweemaal hoger zijn dan de oorspronkelijk geraamde kosten?  Wat is onderbouwing van het probleem dat zou worden opgelost door het		De kosten zijn zoveel hoger omdat werk met werk wordt gemaakt. Aanpassen rotonde is een p.m. post maar wordt in dit project meegenomen en de kosten voor de aanpassing rotonde zijn +/- €800.000. Het aanpassen van de rotonde tot een voorrangskruispunt verbetert de doorstroming, verbetert de fietsveiligheid (met name in de spits) en verbetert de doorstroming van de buslijn 174. Hiermee komt het tijdsverlies wat

**Technische vragen  
Commissie Burger & Bestuur  
06 november 2025**

	aanleggen van een kruispunt (i.p.v. rotonde)?		ontstaat door het verlagen van de max. snelheid van 50 naar 30km/uur te vervallen, doordat de bus rechtdoor kan rijden i.p.v. over de rotonde en geen voorrang hoeft te verlenen.  Zie ook het antwoord bij vraag 17.
38	Blz. 158: IS-3 Amstelschool  Klopt het dat de € 300.000 voor Nieuwbouw Amstelschool onder voorbehoud is? Is dit het mogelijke voorbereidingskrediet?	D66	Inderdaad, de genoemde € 300.000 betreft het voorbereidingskrediet.
39	Blz. 159: IS-2 en IS-3 Nieuwbouw school 't Kofschip en nieuwbouw Amstelschool  Wat is de stand van zaken nu betreffende de (ver)nieuwbouw van de scholen?  Wanneer wordt er een definitief voorstel voor (ver)nieuwbouw bij de raad ingediend naar verwachting?	D66	Zie antwoord op vraag 12.
40	Besluitenlijst college 07 oktober 2025: collegebesluit tot het aangaan van lidmaatschap Metropool Amsterdam Club.  Wordt dit besluit nog voorgelegd aan de gemeenteraad?  Zijn de lidmaatschapskosten opgenomen in de begroting?	D66	Het aangaan van een lidmaatschap is een collegebevoegdheid en wordt derhalve niet ter besluitvorming voorgelegd aan de raad. De lidmaatschapskosten zijn meerjarig opgenomen in de begroting.
41	Bij Sociaal (P19 bovenaan) staat Met meerdere organisaties en Duo+ is gestart met een gezamenlijk spreekuur in Duivendrecht.  Er bereiken ons signalen van inwoners, dat de ambtenaren er niet zijn en ook niet bereikbaar zijn. Dit ondermijnt de bedoeling van het "Dorpspunt". Herkent u dit en wat gaat u doen om dit te aan te pakken?	NB	Dit betreft een politieke vraag.

**Technische vragen  
Commissie Burger & Bestuur  
06 november 2025**

42	Bij 3.1.3 Sport Gezondheid en Cultuur (P23) is sprake van (dubbele) vergrijzing. Wat wordt hiermee bedoeld?	NB	Dubbele vergrijzing betekent dat er niet alleen méér ouderen zijn, maar dat deze ouderen ook steeds ouder worden. Dus: een groeiende groep 65-plussers én een toename van het aantal 80-plussers. Dit heeft gevolgen voor beleid rond sport, gezondheid en cultuur, zoals meer behoefte aan aangepaste voorzieningen en activiteiten voor senioren.
43	Wat is de status van het Cultuurbeleid (P24)?	NB	Het cultuurbeleid is onderdeel van het integraal beleidsplan Sociaal Domein, dat naar verwachting in Q1 2026 wordt vastgesteld.
44	Bij het laatste speerpunt (P27) is sprake van een toenemende veerkracht van inwoners van Duivendrecht. Zou u dit willen uitleggen?	NB	Dit is niet een constatering maar een ambitie die wij willen realiseren in de aankomende jaren binnen de doelstelling <i>Mensen die zich eenzaam voelen worden geholpen bij maatschappelijke deelname.</i>
45	Bij Ruimte (P47 eerste speerpunt, vierde doelstelling) wordt het verminderen van rest- en zwerfafval genoemd. Er wordt geschreven over stimuleren en bewustwording. Bent u het met NB eens, dat burgers beter gestimuleerd worden, als de pasjes voor de ondergrondse containers afgeschaft worden? Makkelijker gebruik, minder bijplaatsingen (=zwerfafval), minder ergernis bij inwoners en een besparing voor een gemeente zonder pasjes.	NB	Dit betreft een politieke vraag
46	Bij indicatoren leefomgeving (P50) staat een tabel hernieuwbare elektriciteit uit 2022.  Kunt u uitleggen, wat de bedoeling is van deze?	NB	De tabel hernieuwbare elektriciteit betreft een verplichte beleidsindicator vanuit het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV). Deze indicator toont het percentage van het totale elektriciteitsverbruik dat afkomstig is uit hernieuwbare bronnen (zoals zon en wind).  De gegevens zijn afkomstig van het CBS en hebben als meest recente peiljaar 2022. Omdat nieuwere cijfers nog niet

**Technische vragen  
Commissie Burger & Bestuur  
06 november 2025**

			beschikbaar zijn, wordt deze waarde gebruikt om toch aan de verplichte opname van de BBV-indicator te voldoen. Zodra actualisaties beschikbaar komen, worden deze verwerkt in een volgende begroting of jaarrekening.
47	Bij Vastgoed (53 derde alinea) wordt correctief onderhoud voor de oude brandweerkazerne genoemd. Is het niet zo, dat dit gebouw gesloopt wordt en dat er nieuw gebouwd wordt? Zijn dit geen kosten op het sterfhuis?	NB	Ja dit gebouw zal worden gesloopt. Nee dit betreft strikt noodzakelijke minimale ingrepen die de veiligheid garanderen voor de tijd dat dit gebouw er nog zal staan.
48	Bij Gebiedsontwikkeling (P61 vierde alinea) is sprake van een Wabo afwijkingsprocedure. De Wabo bestaat sinds 1 januari 2024 niet meer en de regels zijn opgenomen in de Omgevingswet. Wilt u dit corrigeren?	NB	Ja.
49	Bij Ruimtelijke Projecten buiten Gebiedsontwikkeling (P65) wordt gesproken over een beroep tegen de 2de lift bij station Duivendrecht. Het beroep richt zich echter op de overkapping op het plein. Kunt u dit corrigeren?	NB	Het betreft een beroep in de procedure voor 1 omgevingsvergunning die ziet op beide onderwerpen tegelijk. Het is deze vergunning waartegen het beroep is ingesteld. Inhoudelijk is in het beroep aangegeven dat de bezwaren alleen de overkapping betreffen, maar de overkapping is opgenomen in dezelfde omgevingsvergunning als de lift.
50	Bij Heffingen staat onder 4.1.5 Ontwikkelingen Ouder-Amstel (P88) een overzicht van de gemeentelijke heffingen. De afvalstoffenheffing per huishouden voor 2026 is €362,04. In de tabel onder dit overzicht staat evenwel een bedrag van €398,01.  In het overzicht staat het eerste bedrag ook bij reinigingsrecht bedrijfsafval. Kunt u de verschillen verklaren en zo nodig een correctie doorvoeren?	NB	Het verschil zit hem in waar het bedrag uit bestaat. De €398,01 is de verwachte gemiddelde totale lasten aan afvalstoffenheffing per huishouden. Dit is vast en variabel samen. De € 362,04 is het verwachte vaste tarief afvalstoffenheffing.

**Technische vragen  
Commissie Burger & Bestuur  
06 november 2025**

51	<p>Raadsvoorstel Programmabegroting Vragen</p> <p>Bij Communicatie (P6) staat programmabegroting 2026-2026. Moet dit niet 2026-2029 zijn?</p>	NB	<p>Klopt, dit is per ongeluk fout gegaan, dit moet inderdaad 2026-2029 zijn.</p>
52	<p>Er staat in het raadsvoorstel(P1 onderaan), dat het resultaat van de septembercirculaire niet meegenomen wordt in deze rapportage. Waarom staan de bedragen dan wel genoemd?</p>	NB	<p>Deze bedragen werden helaas te laat in het proces bekend om nog in het complete document te verwerken. Wel vond de organisatie het belangrijk om, wegens de omvang van de bedragen, transparant de cijfers mee te nemen om de gemeenteraad een mogelijk besluit met de juiste context en nuance te kunnen laten maken. Het effect van de septembercirculaire op het begrotingsresultaat is dus wel weergegeven onder '2.2 totaaloverzicht' in de begroting (p. 6) en in het raadsvoorstel, maar is verder niet meer verwerkt in alle overzichten, tabellen en bijvoorbeeld ook niet meegenomen in de berekeningen van het weerstandsvermogen.</p>
53	<p>In de septembercirculaire (P10) wordt gesproken over een maatstaf "Huishoudens met een laag inkomen met drempel". Deze is nieuw en ingewikkeld. Dat is logisch, want er wordt niet toegelicht, wat deze inhoudt. Kan dat uitgelegd worden?</p>		<p>Het aantal inwoners in Nederland groeit. Daardoor komen er ook meer huishoudens bij, waaronder huishoudens met een laag inkomen (het 2e tot en met het 4e inkomensdecil). Omdat er landelijk meer van deze huishoudens zijn, stijgt de totale omvang van de maatstaf. Hierdoor daalt de uitkeringsfactor: het beschikbare geld moet over meer huishoudens worden verdeeld.</p> <p>De maatstaf laat zien hoe huishoudens met een laag inkomen over Nederland zijn verspreid. Dat betekent dat het aandeel van een gemeente gelijk kan blijven, ook als daar het aantal huishoudens met een laag inkomen stijgt.</p>

**Technische vragen  
Commissie Burger & Bestuur  
06 november 2025**

		<p>Als in een gemeente de inkomensverdeling gelijk blijft, maar in de rest van Nederland meer mensen een lager inkomen krijgen, dan daalt het aandeel van die gemeente in deze maatstaf.</p> <p>Bij het bepalen van de drempelwaarde wordt gekeken naar het aantal woonruimten in plaats van naar het aantal huishoudens. Dat is zo afgesproken om voor het klassieke en het sociale domein op dezelfde manier te werken.</p> <p><a href="#">(Nadere informatie over de maatstaf huishoudens met een laag inkomen met drempel   Rapport   Rijksoverheid.nl)</a></p>
54	De parkeerinkomsten zijn met 4 ton verlaagd (P15). Wanneer hebt u daar een verklaring voor?	<p>Voor het moeten verlagen van de parkeerinkomsten met 400.000 is het nodig te kijken naar de parkeerinkomsten in 2024. In 2024 is een werkelijk bedrag van € 1.133.506 aan parkeerinkomsten ontvangen, terwijl € 1.324.370 begroot was. Met een verschil van bijna 200.000 in 2024 had het begrootte bedrag voor 2025 aan parkeerinkomsten hiermee aangepast moeten worden. Dit is niet gebeurd.</p> <p>Een van de onderdelen waar parkeerinkomsten uit ontvangen worden, is de ticketverkoop parkeerautomaten Amstel Business Park. In 2024 zijn per abuis de inkomsten geboekt van de maanden oktober tot en met december 2023, waardoor de gerealiseerde inkomsten in 2024 hoger leken dan eigenlijk gerealiseerd werd. Deze inkomsten zijn ook foutief meegenomen in de begroting 2025.</p> <p>Vanwege deze twee zaken is de verlaging van de</p>

**Technische vragen  
Commissie Burger & Bestuur  
06 november 2025**

			parkeerinkomsten met € 400.000 noodzakelijk.
55	Bij de plankosten Ajax fase 2 in de <b>tweede Burap</b> (P17 onderaan) staat: De planning van de SMH loopt vertraging op. Dat heeft tot gevolg dat ook de ontwikkeling van Ajax fase 2 vertraging oploopt. Wat is er misgegaan? Wat betekent dit voor het totale plan?		<b>Deze vraag hoort bij de 2e burap 2025:</b>  Doordat er meer tijd is genomen voor het ontwikkelen van het bouwplan is voorkomen dat er iets mis zou gaan. De extra tijd ten opzichte van de eerdere aannamen is vooral besteed aan een aanvullend participatieproces met de direct omliggende belanghebbenden. Ook heeft het wat langer geduurd dan was gepland voordat het kwaliteitsteam haar formele goedkeuring aan het definitief ontwerp van het bouwplan kon geven. Met Ajax is er goed overleg. Ajax is zich net als wij bewust van de afhankelijkheid van de voortgang bij de ontwikkeling van de SMH. Het totale plan voor De Nieuwe Kern blijft hetzelfde.
56	De prognose van het financiële voordeel was €160.000 (P19). Hoe is dit bedrag verwerkt? In de tweede Burap komt dit bedrag niet terug in de tabellen.		<b>Deze vraag heeft betrekking op de tweede burap.</b>  Deze € 160.000 is verwerkt in de eerste Burap. Dit was de initiële prognose meicirculaire (BA-3, eerste Burap).
57	De noodreparatie aan het riool hoek Vondelstraat/Raadhuislaan GR7 in de <b>tweede Burap</b> (P25) is budgetneutraal. Hoe zijn de kosten betaald?		<b>Deze vraag hoort bij de 2e burap 2025:</b>  Uitgangspunt is dat de kosten worden betaald uit de voorziening en is daarom budgetneutraal voor de begroting.
58	Het actualiseren van HR21 en de personeelsbegroting GG1 (P26) en GB1 (P27) in de <b>tweede Burap</b> kent twee totaal verschillende bedragen. Hiervoor graag een verklaring.		<b>Deze vraag hoort bij de 2e burap 2025:</b>  Het actualiseren van HR21 en de personeelsbegroting heeft effect op verschillende programma's. De wijziging zichtbaar op p26 is de ontwikkeling van HR21 en de personeelsbegroting en de last hiervan op het programma Gebiedsontwikkeling, de wijziging

**Technische vragen  
Commissie Burger & Bestuur  
06 november 2025**

			<p>op p27 is de last op programma Bedrijfsvoering.</p> <p>Bij programma Gebiedsontwikkeling is er een grote negatieve post te zien. Dit heeft twee grote oorzaken:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De verschuiving van fte van het programma Ruimte naar Gebiedsontwikkeling;</li> <li>2. De functieherwaardering HR21 had voornamelijk een effect op functies binnen het programma Gebiedsontwikkeling.</li> </ol>
59	Pagina 4; dit vraagt om scherpe keuzes; waar denkt men dan aan?	OAA	<p>In deze begroting zijn al afwegingen gemaakt om bij sommige afdelingen nieuw beleid, dat structurele impact heeft, niet in 2026 op te pakken maar in latere jaren (bijvoorbeeld het Invoering wetgeving verplicht Integraal Huisvestingsplan Onderwijs). Daarnaast blijven we scherp op nieuwe voorstellen die in 2026 op ons afkomen die extra structurele lasten met zich mee brengen. Daarin zullen wij ook komend jaar keuzes moeten maken wat wel en niet kan.</p>
60	Pagina 7; er kwamen toch meer hotels bij. Wanneer zijn die te verwachten?	OAA	<p>Dit klopt, conform de reeds genomen besluiten over de Werkstad en De Nieuwe Kern kunnen en zullen er nog meerdere nieuwe hotels bij komen. Ontwikkeling en realisatie hiervan zal tijdens de lange looptijd van de hele gebiedsontwikkeling spelen. Realisatie is pas op de langere termijn te verwachten en niet goed in jaartallen te plannen aangezien het initiatieven uit de markt betreft die pas kunnen ontstaan als het betreffende gedeelte van DNK of Werkstad in ontwikkeling komt. Wat op p. 7 staat gaat over een dip in de toeristenbelastinginkomsten in 2026 en 2027 vanwege de</p>

**Technische vragen  
Commissie Burger & Bestuur  
06 november 2025**

			verbouwing van een al bestaand hotel: het Bastion.
61	Pagina 8; Hoeveel lager valt de realisatie van het Centrumplan uit? En waarom is dit niet meegenomen?	OAA	Het project Centrumplan is momenteel nog in uitvoering en de raad wordt eens per kwartaal via een voortgangs-rapportage geïnformeerd over de financiële stand van zaken van dat moment. Na oplevering en overdracht kunnen we pas een financieel eindbeeld opmaken en u daarover informeren.
62	Pagina 17; is er toestemming gevraagd om deze foto te gebruiken?	OAA	Dit moet nagevraagd worden.
63	Pagina 19; waarom alleen een gezamenlijk spreekuur in Duivendrecht?	OAA	Dit gezamenlijke spreekuur is ontstaan uit dienstverlening naar de inwoners van Duivendrecht om minder reistijd naar het gemeentehuis te hebben. Verlaging van de toegang.
64	Pagina 20; eigen bijdrage huishoudelijke hulp, wat gaan wij doen aan aanvragers die het makkelijk zelf kunnen betalen?	OAA	De vaste eigenbijdrage is nog niet losgelaten in het landelijkbeleid WMO hierdoor mag er lokaal geen rekening gehouden met het vermogen van de aanvrager.
65	Pagina 22; in hoeverre bestaat de kans dat incidentele gevallen extreem oplopen en de € 332.000 niet voldoende is?	OAA	Er is budget opgenomen in de begroting voor speciale casussen met een bedrag van €368.000. In de risicoparagraaf van de begroting is ook rekening gehouden met kosten voor onvoorspelbare speciale casussen. Daarnaast wordt jaarlijks, indien nodig, vanwege de onvoorspelbaarheid van dergelijke casussen incidentele middelen aangevraagd.
66	Pagina 23; wat gaat de gemeente precies doen om te zorgen dat mensen fijn kunnen Recreëren?	OAA	Zie 3.2.3. in de begroting Economie en Toerisme.
67	Pagina 27; enthousiasmeren meer vrijwilligers. Welke actie gaat de gemeente hiervoor nemen?	OAA	We zijn in overleg met Coherente om te kijken hoeveel vrijwilligers er de afgelopen jaren zijn geworven en wat we kunnen doen

**Technische vragen  
Commissie Burger & Bestuur  
06 november 2025**

			om de aankomende jaren meer vrijwilligers te vinden.
68	Pagina 41; met bijzondere aandacht voor toeristische en recreatieve mogelijkheden. Met welk budget?	OAA	Vanaf 2026 is er structureel € 10.000 budget beschikbaar voor recreatieve en toeristische ontwikkelingen. Vanuit daar kijken we verder of dat budget voldoende is voor richting de toekomst.
69	Pagina 42; hoe gaat de gemeente toeristen aantrekken?	OAA	<p>Op dit moment brengen we in kaart op welke vlakken toerisme in onze regio wordt gerealiseerd, bijvoorbeeld via fiets- en wandelpaden. Regionaal verkennen we de mogelijkheden om hierin samen op te trekken en verbeteringen door te voeren. Daarbij willen we een koppeling maken met activiteiten van (lokale) ondernemers, zodat we zowel het toerisme als het lokale ondernemerschap kunnen stimuleren.</p> <p>Verder zal in overleg met het Historisch Kwartier zal worden overlegd hoe de aantrekkingskracht van ons cultureel erfgoed kan worden verbreed, nu het Centrumplan in de afrondende fase zit.</p> <p>Daarnaast blijven we binnen het MRA-verband in gesprek over hoe we op een gezonde en duurzame manier kunnen profiteren van het groeiende toerisme in de regio.</p>
70	<p>Pagina 53; hoelang blijft de brandweerkazerne in Ouderkerk nog leeg staan? (dit gelet op het commentaar dat de raad en inwoners hebben op de leegstand Rabo gebouw)</p> <p>En waarom moet de gemeente die kosten betalen?</p> <p>Kunnen wij geen projectontwikkelaar vinden die deze kosten op zich neemt?</p>	OAA	In 2026 wordt gewerkt aan de tender zodat de locatie verkocht kan gaan worden. Het is dan afhankelijk van de nieuwe eigenaar hoe snel de sloop een feit kan zijn. De gemeente is nu verantwoordelijk om het gebouw aan de minimum veiligheidseisen te laten voldoen. Deze kosten worden op dit project geboekt en "terugverdiend" met de grondverkoop.

**Technische vragen  
Commissie Burger & Bestuur  
06 november 2025**

71	Pagina 63; Wat is de status van het proces bij de Raad van State?	OAA	Uitspraak wordt binnen 6 weken verwacht.
72	Pagina 71; als je digitaal een uittreksel aanvraagt waarom wordt dat dan niet digitaal terug gestuurd maar per post verzonden?	OAA	Een uittreksel wordt uitsluitend per post gestuurd of op het gemeentehuis in persoon afgegeven. Dit heeft als reden dat een uittreksel een officieel document is en alleen als fysiek document kan de authenticiteit, veiligheid en rechtsgeldigheid gewaarborgd worden. Vaak vereist de ontvangende partij (bijvoorbeeld bank, notaris) ook uitsluitend een exemplaar met 'natte' handtekening. Tevens geeft verzending per post als bijvangst dat er een huisadresverificatie plaatsvindt, waardoor we zeker weten dat alleen de aanvrager het document ontvangt én dat de gegevens in de BRP actueel zijn.
73	<b>Technische vragen Raadsvoorstel;</b>  Pagina 4; in hoeverre kan het negatieve resultaat gelet op de hoogte van het bedrag een probleem bij de Provincie opleveren?	OAA	De provincie toetst of de begroting structureel sluitend is. Hiervoor kijken ze naar het eerst volgende jaar (2026), of het laatste jaar in de meerjarenraming (2029). In onze situatie zijn de laatste jaren (2028 en 2029) structureel sluitend. Hierom verwachten wij geen problemen bij de provincie. Zie ook '2.3 Financiële positie: structureel -incidenteel' (p. 9).
74	Pagina 5; Waarom is er een berekening gemaakt voor de inwoners in een huurwoning?	OAA	Wij gaan ervan uit dat de vraag bedoeld is als: waarom er géén berekening is gemaakt voor inwoners in een huurwoning. De reden hiervoor is dat deze berekening geen verplichte indicator is volgens de Regeling beleidsindicatoren gemeenten (wetten.nl - Regeling - Regeling beleidsindicatoren gemeenten - BWBR0037783).  In deze regeling zijn uitsluitend de indicatoren woonlasten eenpersoonshuishoudens en woonlasten

**Technische vragen  
Commissie Burger & Bestuur  
06 november 2025**

			meerpersoonshuishoudens opgenomen. Een afzonderlijke berekening voor inwoners in een huurwoning maakt daar geen onderdeel van uit.
--	--	--	--